

Ficha de Avaliação

ARQUITETURA, URBANISMO E DESIGN

Tipo de Avaliação: AVALIAÇÃO DE CURSOS NOVOS

Instituição de Ensino: UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARÁ (UFC)

Programa: ARQUITETURA E URBANISMO E DESIGN (22001018084P1)

Número da proposta: 1705/2022

Modalidade: ACADÊMICO

Modalidade de ensino: Educação Presencial

Área de Avaliação: ARQUITETURA, URBANISMO E DESIGN

Área de Avaliação da Submissão: ARQUITETURA, URBANISMO E DESIGN

Calendário: APCN ACADÊMICO 2022.2

Data da Publicação: 07/06/2023

Cursos		
Nome	Nível	Situação
Arquitetura e Urbanismo e Design	Doutorado	Projeto

Parecer da comissão de área

1. CONDIÇÕES ASSEGURADAS PELA INSTITUIÇÃO

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
1) A proposta contém indicadores de que a instituição está comprometida com a implantação e o êxito do curso?	-	Sim
2) O programa dispõe da infra-estrutura essencial para o adequado funcionamento do curso? (tal como instalações físicas, laboratórios, biblioteca, recursos de informática, entre outros.)	-	Sim

Conceito da Comissão: Sim

Apreciação: 1) A PCN para o Doutorado foi aprovada no Colegiado do Programa, pelo Centro de Tecnologia e pela Reitoria da IES conforme processo SEI, através do Projeto Pedagógico. Não há uma carta de intenções da Reitoria, mas há aprovação oficial e apresentação da IES conforme o PDF anexo da PCN.

A Universidade Federal do Ceará é composta de oito campi, integrando praticamente todas as áreas do conhecimento e atuando em todas as macrorregiões do estado do Ceará. Segundo a PCN, a UFC destaca-se na Região Norte e Nordeste do país, como uma das IES com maior quantidade de cursos de mestrados e doutorados. No geral, a UFC coloca-se em 15º lugar entre as universidades públicas e privadas do País, sendo a 11ª entre as instituições federais de ensino superior. Em 2020, de acordo com dados da FUNCAP, 70% da produção científica do Estado do Ceará foi produzida pela UFC. Nestes e em outros termos apresentados, a IES está comprometida com a implantação da PCN.

2) O PPG possui uma sala de aula exclusiva, as demais são compartilhadas com a Graduação do DAUD. Não

Ficha de Avaliação

informa se há salas com computadores disponíveis para os alunos. Apesar dessas condições, que são aceitáveis por se tratar de um curso pequeno, o Programa possui laboratórios, 12 salas para docentes e a infraestrutura necessária de laboratórios e biblioteca para acolher o curso de Doutorado.

2 - PROPOSTA DO CURSO

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
1) A proposta é adequadamente concebida, apresentando objetivos, áreas de concentração, linhas de pesquisa e estrutura curricular bem definidos e articulados entre si e com a formação e perfil do egresso pretendidos?	-	Sim
2) A proposta indica adequação ao Plano de Desenvolvimento da Instituição proponente e descreve a política de autoavaliação do programa, bem como sua forma de implantação?	-	Sim

Conceito da Comissão: Sim

Apreciação: 1) O Programa de Pós-Graduação em Arquitetura e Urbanismo e Design da Universidade Federal do Ceará PPGAU+D / UFC conta com um curso de Mestrado Acadêmico que iniciou suas atividades em agosto de 2015 e alcançou recentemente conceito 4 na Avaliação Quadrienal CAPES 2017-2020 – e vale destacar que obteve nota máxima (Muito bom) em todos os três quesitos da avaliação quadrienal. Possui uma área de concentração, “Produção do Espaço Urbano e Arquitetônico”, e 3 linhas de pesquisa: 01 - Planejamento Urbano e Direito à Cidade, 02 - Teoria e História da Arquitetura, do Urbanismo e da Urbanização, e 03 - Modelagem e Design da Informação, abrangendo praticamente todas as subáreas da área de AU. A proposta do curso de Doutorado segue as linhas de atuação do perfil e do corpo docente do mestrado, apresentando articulação e coerência entre os dois cursos entre si e com a formação do perfil do egresso pretendida, sobretudo considerando a demanda e a inserção regional.

2) Está previsto no PDI da IES a expansão de cursos de pós-graduação e produção científica, e os objetivos da PCN adequam-se aos da instituição. Apresenta política para autoavaliação adequada e suficiente.

3 - DIMENSÃO E REGIME DE TRABALHO DO CORPO DOCENTE

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
1) O número e dedicação ao Curso dos docentes, especialmente daqueles com tempo integral na instituição, é suficiente para dar sustentação às atividades do curso, consideradas as áreas de concentração e o número de alunos previstos?	-	Sim
2) A qualificação dos docentes e a sua vinculação são adequadas ao objetivo da proposta?	-	Sim

Conceito da Comissão: Sim

Apreciação: 1) O colegiado do DAUD conta com 40 docentes efetivos, assim titulados: 33 doutores, 6 mestres e 1 graduado. Em 2022, doze destes docentes do Departamento atuaram no PPGAU+D, o que confere ao programa uma forte aderência junto aos seus dois cursos de graduação: 1- Arquitetura e Urbanismo; 2 - Design. A demanda de

Ficha de Avaliação

mestrado em 2020, contou com 88 candidatas e 41 candidatos para 16 vagas em 2022. O Programa de ARQUITETURA E URBANISMO E DESIGN da UFC é de pequeno porte, foi criado em 2014 com 12 docentes, e não houve aumento do número de professores, apenas flutuação. Em 2023, o Programa passará a 15 docentes permanentes, sem colaboradores (os colaboradores vão virar permanentes).

O curso de doutorado contará com 12 docentes permanentes com vínculo permanente na IES proponente, de acordo com a Portaria da CAPES nº 81, de 3 de junho de 2016. Dois professores atuam em mais de um PPG dentro da mesma IES, um como colaborador e o outro como permanente. Os professores permanentes dedicam 20 horas semanais ao PPG. A oferta do Doutorado será de 10 vagas, portanto de acordo com a capacidade de orientação do PPG.

2) A qualificação dos docentes é adequada e consistente com a proposta. A maioria do quadro docente é de arquitetos e urbanistas, doutorados dentro e fora do país, em coerência com a linha de pesquisa e os projetos de pesquisa em que participam.

4 - PRODUTIVIDADE DOCENTE E CONSOLIDAÇÃO DA CAPACIDADE DE PESQUISA

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
1) O programa conta, especialmente no que se refere ao seu Núcleo de Docentes Permantes, com grupo de pesquisadores com maturidade científica, demonstrada pela sua produção nos últimos cinco anos, e com nível de integração que permitam o adequado desenvolvimento dos projetos de pesquisa e das atividades de ensino e orientação previstos?	-	Sim

Conceito da Comissão: Sim

Apreciação: 1) Os docentes do quadro permanente do Doutorado apresentam maturidade científica, a maioria atuando no PPG desde a sua criação. Apenas 1 docente tem duas defesas de mestrado concluídas, sendo os outro contam com no mínimo 5 defesas concluídas e um dos docentes conta com 17 defesas de mestrado e 4 de doutorado concluídas. O quantitativo é bastante maior quando se trata de orientações de TCC e de IC concluídas, revelando a atuação combinada dos docentes na graduação e na pós. Os docentes têm produção elevada com no mínimo 5 produções bibliográficas e técnicas atuais, com ênfase em periódicos Qualis A, capítulos de livros e alguns anais de eventos, sobretudo internacionais. Muitos projetos de pesquisa são compartilhados entre docentes, revelando a integração entre eles e as linhas de pesquisa.

Parecer da comissão de área sobre o mérito da proposta

Quesitos de Avaliação	Peso	Avaliação
1. CONDIÇÕES ASSEGURADAS PELA INSTITUIÇÃO	0.0	Sim
2 - PROPOSTA DO CURSO	0.0	Sim
3 - DIMENSÃO E REGIME DE TRABALHO DO CORPO DOCENTE	0.0	Sim
4 - PRODUTIVIDADE DOCENTE E CONSOLIDAÇÃO DA CAPACIDADE DE PESQUISA	0.0	Sim

Ficha de Avaliação

Doutorado

Aprovar: SIM

Apreciação

Trata-se de um programa novo (criado em 2014) e pequeno (com 15 docentes), cujo desempenho vem crescendo a cada avaliação, atingindo a maturidade para oferecer um curso de doutorado em menos de 10 anos. A colaboração entre os docentes, a consonância de suas formações com seus projetos de pesquisa e as linhas de pesquisa do PPG, a integração que promovem entre graduação pós-graduação, a qualificação dos egressos e a produtividade intelectual justificam e respaldam a PCN da UFC para o Doutorado em AU.

Membros da Comissão de Avaliação

Nome	Instituição
CLAUDIA RENATA MONT ALVAO BASTOS RODRIGUES	PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DO RIO DE JANEIRO
LUIS CARLOS PASCHOARELLI	UNIVERSIDADE ESTADUAL PAULISTA JÚLIO DE MESQUITA FILHO (SEDE)
JOAO EDUARDO CHAGAS SOBRAL (Coordenador de Área)	UNIVERSIDADE DA REGIÃO DE JOINVILLE
SERGIO NESTERIUK GALLO (Coordenador de Programas Profissionais)	UNIVERSIDADE ANHEMBI MORUMBI
MARIA CRISTINA NASCENTES CABRAL	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO
RODRIGO ESPINHA BAETA	UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA
MARTA SILVEIRA PEIXOTO (Coordenador Adjunto de Programas Acadêmicos)	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO SUL
ROSIANE PEREIRA ALVES	UNIVERSIDADE FEDERAL DE PERNAMBUCO

Complementos

Destacar os principais dados e argumentos que fundamentam a atribuição da avaliação

A proposta é bem articulada no âmbito da história do Programa, em consonância com a área de concentração, linhas de pesquisa, projetos de pesquisa e maturidade científica do corpo docente. A integração e relevância regionais justificam uma futura abertura de um curso de doutorado no âmbito científico, acadêmico e social.

Apreciações ou sugestões complementares sobre a situação ou desempenho da proposta

O corpo de pesquisadores do PGP possui variedade de maturidade no que concerne o ensino de pós-graduação, pois 3 docentes não concluíram orientação de ME, estando restritos ao curso de mestrado. O corpo docente do Doutorado ao que se refere esta PCN é produtivo, possui integração e apresenta maturidade científica, capacidade e coerência para encaminhar o curso novo.

Ficha de Avaliação

Recomendação sobre acompanhamento no primeiro ciclo avaliativo/periodicidade:

Recomenda-se que o PPG procure ampliar o quadro docente, considerando que consta entre os seus objetivos enviar um docente por ano para pós-doc. Recomenda-se ainda que o PPG reavalie a cada ciclo, senão anualmente, sua capacidade de oferta de vagas para ambos os cursos do PPG, no sentido de manter a qualidade exigida pela área de AU e pela CAPES e evitar sobrecarga do reduzido quando de professores.

Parecer do CTC sobre o mérito da proposta

Parecer Final

Doutorado

Aprovar: SIM

Apreciação

O CTC-ES, em sua 220ª reunião, analisou o parecer exarado pela comissão da área de avaliação e concorda com a APROVAÇÃO da proposta.